

Facultad de Ciencias Sociales.  
Carrera de Ciencia Política.  
Tutora: Cecilia Galván.  
Fecha de entrega: Mayo 2018



**USAL**  
**UNIVERSIDAD**  
**DEL SALVADOR**

**USAL**  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

# **SECRETARIA PARLAMENTARIA, EL PODER DE AGENDA.**

por Rossetti Facundo.



## I. Introducción

### Índice

#### Contenido

1. Introducción .....	3
2. Discusión de antecedentes.....	5
2.1. <i>Disciplina partidaria y sistemas electorales</i> .....	7
2.2. <i>Revisando el caso argentino</i> .....	12
3. Contexto político .....	16
4. Bases Reglamentarias.....	20
5. Objetivo General:.....	26
5.1. <i>Objetivo Especifico:</i> .....	26
6. Hipótesis: .....	26
7. Construcción empírica.....	27
8. Análisis de la Base de Datos .....	29
8.1. <i>Solicitudes de cambio de giro a los proyectos de origen Poder Ejecutivo Y Cámara de Diputados</i> .....	48
9. Conclusión .....	52
10. Bibliografía:.....	55
11. Fuentes consultadas:.....	58





## 1. Introducción

Esta tesis busca hacer un aporte dentro de la visión analítica de las funciones del Poder Legislativo. Más específicamente, en el proceso que conlleva la toma de decisiones. Estableciendo que son instituciones con una dinámica de funcionamiento muy particular, con sus propias reglas las cuales están estudiadas en profundidad por sus actores, con el criterio de una implementación eficaz a sus intereses. Es así que, para generar conocimiento apropiado se contempla estudiar en profundidad uno de sus actores. Por esta misma razón se determina que se abarcará sólo el ámbito del Parlamento Argentino y concretamente las Funciones del Secretario Parlamentario del Honorable Senado de la Nación desde 2004 hasta 2008.

Con el fin de abordar la temática en un contexto teórico apropiado, se procederá a realizar una discusión de antecedentes que logre contextualizar este trabajo. En un comienzo se realizará un acercamiento hacia el Poder Legislativo y su vinculación con el Poder Ejecutivo en la región. Luego se procederá a realizar una breve comparación entre las teorías cuya influencia hicieron posible la realización de esta tesis. La explicación de las aplicaciones de las Teorías Distributivas, Informales, y de Disciplina Partidaria en forma de Cartel, arriban a la conclusión de la necesidad de mayores esfuerzos por encontrar explicaciones empíricas a las relaciones dentro del Congreso Argentino, donde conviven lógicas Partidarias muy arraigadas, cuya influencia a nivel sub-nacional hacen a una convivencia de varios líderes partidarios, que utilizan el parlamento argentino como lugar donde aplican presión al poder central y líder del partido.

A continuación, se realizarán una serie de aclaraciones en cuanto al contexto político en el cual se sucede el estudio. Sumando a la explicación de las bases normativas vigentes para ese momento.

Posteriormente se intentará justificar la elección del Secretario parlamentario como acto influyente del proceso global de la estructura del armando de la agenda parlamentaria. Para lograr este cometido se procederá a realizar un



análisis de los resultados de los pedidos de cambio de destino de los proyectos con giro previo. Es así como se buscará revalidar la hipótesis justificándolo a través de su decisión en dichos pedidos en distintas comparaciones por tipo de expedientes, asignación de comisiones o sus decisiones en base al bloque político que pertenezca el Senador que hace las solicitudes.



**USAL**  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR





## 2. Discusión de antecedentes

Comprender a las instituciones de gobierno con sus capacidades y limitaciones, hace que el mismo trabajo se enmarque dentro de la corriente de análisis institucionalista. Si bien este enfoque hoy día es el predominante en la ciencia política, se toma como punto de inicio pero no termina de explicar o abordar la totalidad del fenómeno a estudiar. Y esto se debe a la incorporación de la capacidad de una persona o grupo de controlar las acciones de los otros. La incorporación del ejercicio del poder, donde la aplicación de las instituciones juegan un rol determinante en esta tarea: hacen las cosas más fáciles para algunos y más difíciles para otros (Pérez Pérez y Valencia, 2004).

Estas decisiones individuales o de un grupo, que bien podrían ser acciones que se expliquen desde la perspectiva de *rational choice*, necesitan ser explicadas con su marco institucional en la cual están insertas. Dejando en claro que el trabajo en sí, esta delineado el enfoque neo institucionalista.

Un vez que se deja en claro el enfoque del trabajo, pasamos a su aplicación en la construcción de poder por medio de la agenda parlamentaria. Donde se trata de estudiar el comportamiento de los individuos bajo las reglas de dichas instituciones públicas. Naturalmente que la importancia aquí recae sobre el rol de poder institucional que aporta una estructura fundamental, como lo es el Congreso o Poder Legislativo de la Nación a estudiar y el comportamiento de los integrantes, en particular de aquellos que manejan la agenda. Para este caso puntual, se retoma la visión y el punto de vista macro del autor Saiegh (2009) que realiza un análisis de comparación entre los poderes legislativos de América Latina y sus roles a la hora de la toma de decisiones. Puntualmente en una de sus conclusiones demuestra que el congreso argentino (bien ilustrado por el título del trabajo), resulta ser un “apéndice del ejecutivo”. Expone que el órgano legislativo asume un rol más pasivo a la hora de generar por sí solo, políticas que influyan en el armado de estructuras de funcionamiento al interior o exterior del Estado. Quedando relegadas a aceptar las propuestas/iniciativas del ejecutivo; que son, en la mayoría de los casos, del mismo color partidario